



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 21 grudnia 2021 r.

KN-V.431.29.2021.1

**Pani
Małgorzata Pawlak
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
w Poznaniu**

ul. Czarnieckiego 9
61-538 Poznań

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy¹ w związku z § 3 zarządzenia Nr 152/17 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonych przez wojewodę, dla kontroli których tryb i sposób ich prowadzenia nie został uregulowany lub został uregulowany częściowo w odrębnych przepisach, Anna Stanisławska – starszy specjalista oraz Tomasz Leszczyński – starszy inspektor wojewódzki z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu² przeprowadzili w dniach od 5 sierpnia do 2 grudnia 2021 r. kontrolę w Powiatowym Urzędzie Pracy w Poznaniu³, zwanym dalej „PUP”.

Przedmiot kontroli obejmował przyznawanie środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego⁴ na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców, organizację i finansowanie robót publicznych oraz spełnianie wymogów kwalifikacyjnych określonych dla pracowników urzędów pracy.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2019 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych⁵.

Od 8 lutego 2019 r. do dnia zakończenia kontroli Dyrektorem PUP była Małgorzata Pawlak⁶.

Zadania związane z przyznawaniem środków z KFS na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców wraz z organizacją i finansowaniem robót publicznych zostały

¹ Dz. U z 2021 r. poz. 1100 ze zm., zwanej dalej „ustawą”.

² Na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego nr 118/21 z 23 lipca 2021 r.

³ ul. Czarnieckiego 9, 61-538 Poznań.

⁴ Zwanego dalej „KFS”.

⁵ Tj. do 2 grudnia 2021 r.

⁶ W okresie od 1 stycznia 2019 r. do 7 lutego 2019 r. Starosta Poznański wskazał jako osobę pełniącą funkcję kierownika jednostki Małgorzatę Pawlak – Zastępcę Dyrektora PUP.

przypisane, w okresie objętym kontrolą, do zakresu zadań Centrum Aktywizacji Zawodowej – Działu Instrumentów Rynku Pracy i Szkoleń PUP⁷.

Wykonywanie czynności dotyczących przyznawania środków z KFS na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców zostało przypisane, w okresie objętym kontrolą, do zakresu obowiązków pięciu pracowników, natomiast realizacja zadań związanych z organizacją i finansowaniem robót publicznych – do zakresu obowiązków jednego pracownika.

W okresie objętym kontrolą w PUP zarejestrowano 1543 wnioski o dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców, a w wyniku ich rozpatrzenia Dyrektor PUP zawarł 425 umów o dofinansowanie z KFS działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców⁸. W okresie objętym kontrolą w PUP zarejestrowano sześć wniosków o organizowanie robót publicznych, a w wyniku ich rozpatrzenia Dyrektor PUP zawarł sześć umów o zatrudnienie osób bezrobotnych w ramach robót publicznych⁹.

Kontrolą objęto 118 spraw dotyczących przyznania środków z KFS na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców oraz sześć spraw dotyczących organizacji i finansowania robót publicznych.

Dyrektor PUP wywieszał na tablicy ogłoszeń, w siedzibie PUP, na okres 30 dni¹⁰, wykazy pracodawców i osób, z którymi zawarto umowy o zatrudnienie osób bezrobotnych w ramach robót publicznych, zawierające wymagane przepisami informacje, a także przekazał do Powiatowej Rady Rynku Pracy zbiorcze wykazy pracodawców i osób za lata 2019-2020, zgodnie z art. 59b ust. 1 ustawy.

Na dzień 10 sierpnia 2021 r. w PUP zatrudnionych było 204 pracowników¹¹.

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, przyznawanie środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców, organizację i finansowanie robót publicznych oraz spełnianie wymogów kwalifikacyjnych określonych dla pracowników urzędu pracy.

W badanym obszarze stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dyrektor PUP nie wyznaczył wnioskodawcy terminu na poprawienie niewłaściwie wypełnionego wniosku o dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego dla pracowników i pracodawcy¹², co spowodowało, że wniosek rozpatrzono negatywnie, natomiast

⁷ Zgodnie z § 25 pkt 4 i 18 Regulaminu organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Poznaniu stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 2682/2018 z 28 czerwca 2018 r. Zarządu Powiatu w Poznaniu oraz § 31 pkt 4 i 19 Regulaminu organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Poznaniu stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 2209/2021 z 18 maja 2021 r. Zarządu Powiatu w Poznaniu.

⁸ Na podstawie których przyznano środki w łącznej wysokości 14.903.799,86 zł (do 1 września 2021 r.) na dofinansowanie kształcenia ustawicznego: 4969 osób w 2019 r., 6655 osób w 2020 r. i 5344 osób w 2021 r. (do 1 września 2021 r.).

⁹ Na podstawie których zwrócono organizatorom robót publicznych część kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenia społeczne bezrobotnych w łącznej wysokości 210.037,43 zł.

¹⁰ Przez okres 30 dni od 2 kwietnia 2019 r. oraz przez okres 30 dni od 3 sierpnia 2020 r.

¹¹ Zestawienie – kwalifikacje zawodowe pracowników PUP wg stanu na dzień 10 sierpnia 2021 r.

¹² Wniosek nr WnKszUstKFS/19/0062.

w 31 przypadkach¹³ wyznaczył wnioskodawcy termin na poprawienie wniosku krótszy niż siedem dni, co było niezgodne z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego¹⁴, który stanowi, że w przypadku, gdy wniosek jest wypełniony nieprawidłowo, starosta wyznacza pracodawcy termin nie krótszy niż siedem dni i nie dłuższy niż 14 dni do jego poprawienia.

W złożonych wyjaśnieniach¹⁵ Dyrektor PUP podała, że ww. wniosek rozpatrzono negatywnie, ponieważ został złożony na nieaktualnych drukach oraz powoływał się na nieaktualne priorytety, co było niezgodne z wewnętrznymi regulacjami PUP dotyczącymi przyznawania środków z KFS¹⁶, natomiast w pozostałych przypadkach, terminy zostały wyznaczone zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia o przyznawaniu środków z KFS, tj. wyznaczono termin nie krótszy niż siedem dni i nie dłuższy niż 14 dni – poprzez wskazanie konkretnej daty uzupełnienia dokumentów.

Podane w złożonych wyjaśnieniach przez Dyrektor PUP argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ § 6 ust. 2 rozporządzenia o przyznawaniu środków z KFS jednoznacznie wskazuje, że w przypadku, gdy wniosek jest wypełniony nieprawidłowo, starosta wyznacza pracodawcy termin nie krótszy niż siedem dni i nie dłuższy niż 14 dni do jego poprawienia. Ponadto, termin na poprawienie wniosku powinien być wyznaczony w odniesieniu do dnia doręczenia wezwania, tj. w taki sposób, aby wnioskodawca dysponował okresem czasu, wskazanym w ww. przepisie.

2. Dyrektor PUP w 10 przypadkach pozostawił bez rozpatrzenia wnioski o dofinansowanie ze środków KFS kosztów kształcenia ustawicznego dla pracowników i pracodawców¹⁷, pomimo niewystąpienia żadnej z przesłanek do pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia, określonych w § 6 ust. 3 rozporządzenia o przyznawaniu środków z KFS, tj. niepoprawienia wniosku we wskazanym terminie lub niedołączenia załączników wymaganych zgodnie z § 5 ust. 2 ww. rozporządzenia, natomiast w pięciu przypadkach Dyrektor PUP nie pozostawił wniosków¹⁸ bez rozpatrzenia pomimo niepoprawienia ich we wskazanym

¹³ Dotyczy spraw o nr: PUP-XII/2.436/00101/19, PUP-XII/2.436/00208/19, PUP-XII/2.436/000240/19, PUP-XII/2.436/00337/19, PUP-XII/2.436/00366/19, PUP-XII/2.436/00369/19, PUP-XII/2.436/00375/19, PUP-XII/2.436/00376/19, PUP-XII/2.436/00377/19, PUP-XII/2.436/00378/19, PUP-XII/2.436/00379/19, PUP-XII/2.436/00380/19, PUP-XII/2.436/00384/19, PUP-XII/2.436/00398/19, PUP-XII/2.436/00408/19, PUP-XII/2.436/00409/19, PUP-XII/2.436/00410/19, PUP-XII/2.436/00414/19, PUP-XII/2.436/00415/19, PUP-XII/2.436/00417/19, PUP-XII/2.436/00418/19, PUP-XII/2.436/00153/20, PUP-XII/2.436/00165/20, PUP-XII/2.436/00432/20, PUP-XII/2.436/00516/20, PUP-XII/2.436/00518/20, PUP-XII/2.436/00519/20, PUP-XII/2.436/00521/20, PUP-XII/2.436/00526/20, PUP-XII/2.436/00533/20, PUP-XII/2.436/00535/20.

¹⁴ Dz. U. z 2018 r. poz. 117, zwanego dalej „rozporządzeniem o przyznawaniu środków z KFS”.

¹⁵ Z 18 listopada 2021 r.

¹⁶ § 5 ust. 1 Zasad udzielania przez Powiatowy Urząd Pracy w Poznaniu pomocy Pracodawcy w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego stanowiących załącznik do Zarządzenia wewnętrznego nr 3/2019 z dnia 9 stycznia 2019 r. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Poznaniu, zwanych dalej: „Zasadami udzielania pomocy w ramach KFS z 9 stycznia 2019 r.”

¹⁷ Dotyczy spraw o nr: PUP-XII/2.436/00025/19, PUP-XII/2.436/00039/19, PUP-XII/2.436/00131/19, PUP-XII/2.436/00337/19, PUP-XII/2.436/00364/19, PUP-XII/2.436/00366/19, PUP-XII/2.436/00388/19, PUP-XII/2.436/00400/19, PUP-XII/2.436/00418/19, PUP-XII/2.436/00435/19.

¹⁸ Dotyczy spraw o nr: PUP-XII/2.436/00140/20, PUP-XII/2.436/00154/20, PUP-XII/2.436/00157/20, PUP-XII/2.436/00183/20, PUP-XII/2.436/00150/21.

terminie, co było niezgodne z § 6 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia o przyznawaniu środków z KFS, który stanowi, że wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia, o czym informuje się pracodawcę na piśmie, w przypadku niepoprawienia wniosku we wskazanym terminie.

W złożonych wyjaśnieniach¹⁹ Dyrektor PUP podała, że:

- ww. wnioski pozostawiono bez rozpatrzenia zgodnie z regulacjami wewnętrznymi PUP dotyczącymi przyznawania środków z KFS, tj. w trzech przypadkach²⁰ z powodu korzystania przez wnioskodawców z dofinansowania w 2017 r. i w 2018 r. (wnioski te mogły zostać poddane analizie po rozpatrzeniu pozostałych wniosków, pod warunkiem posiadania przez PUP środków z KFS²¹), natomiast w siedmiu przypadkach²² z powodu osiągnięcia przyznanego przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej limitu środków rezerwy KFS (wnioski te mogły zostać realizowane w przypadku zaistnienia oszczędności, według kolejności na liście rankingowej²³),
- przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego²⁴ oraz art. 69a ustawy nie wyłączają możliwości wyznaczenia terminu, w którym wnioskodawca ma faktyczną możliwość poprawienia złożonego wniosku. Ponadto, organ władzy publicznej jest zobowiązany kierować się zasadą podejmowania wszelkich czynności z urzędu lub na wniosek stron, niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia i załatwienia sprawy (art. 7 kpa) oraz zasadą pogłębionego zaufania (art. 8 § 1 kpa). Podała również, że termin „nie krótszy niż siedem dni”, określony w art. 64 § 2 kpa nie jest terminem zawitym, zatem PUP może wydłużyć termin na poprawienie wniosku, wskazany w pierwotnym wezwaniu. Zgodnie z art. 77 kpa PUP jest ponadto zobowiązany w sposób wyczerpujący zebrać materiał w sprawie i rozpatrzyć wniosek. Jednocześnie, powyższe działanie uzasadnione było trudnościami, z jakimi mierzyli się wnioskodawcy w okresie pandemii koronawirusa i miało na celu złagodzenie jej skutków.

Podane w złożonych wyjaśnieniach przez Dyrektora PUP argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ § 6 ust. 3 rozporządzenia o przyznawaniu środków z KFS jednoznacznie wskazuje przypadki, w których wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.

3. Ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie ze środków KFS na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców z 2019 r.²⁵ nie zawierały elementów, o których mowa w § 6 ust. 5 pkt 2-7 rozporządzenia o przyznawaniu środków z KFS, branych

¹⁹ Z 18 listopada 2021 r.

²⁰ Dotyczy spraw o nr: PUP-XII/2.436/00025/19, PUP-XII/2.436/00039/19, PUP-XII/2.436/00131/19.

²¹ Zgodnie z § 1 ust. 9 Zasad udzielania pomocy w ramach KFS z 9 stycznia 2019 r.

²² Dotyczy spraw o nr: PUP-XII/2.436/00337/19, PUP-XII/2.436/00364/19, PUP-XII/2.436/00366/19, PUP-XII/2.436/00388/19, PUP-XII/2.436/00400/19, PUP-XII/2.436/00418/19, PUP-XII/2.436/00435/19.

²³ Zgodnie z § 6 ust. 12 Zasad udzielania przez Powiatowy Urząd Pracy w Poznaniu pomocy Pracodawcy w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego stanowiących załącznik do Zarządzenia wewnętrznego nr 25/2019 z 21 sierpnia 2019 r. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Poznaniu.

²⁴ Dz. U. z 2021 poz. 735 ze zm., zwanej dalej „kpa”.

²⁵ Data publikacji na stronie internetowej PUP: 8 stycznia 2019 r. oraz 22 sierpnia 2019 r.; data umieszczenia na tablicy ogłoszeń w PUP: 8 stycznia 2019 r. oraz 22 sierpnia 2019 r.

pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosków²⁶, co było niezgodne z § 2 ust. 1 ww. rozporządzenia, stanowiącym, że starosta niezwłocznie po uzyskaniu od marszałka województwa informacji o limicie środków KFS, organizuje nabór wniosków pracodawców o przyznanie środków z KFS na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego, przez ogłoszenie na tablicy informacyjnej w siedzibie powiatowego urzędu pracy oraz w postaci elektronicznej z wykorzystaniem stron internetowych urzędu, wskazując priorytety wydatkowania środków KFS na dany rok, termin rozpoczęcia i zakończenia naboru wniosków oraz elementy, o których mowa w § 6 ust. 5 ww. rozporządzenia, brane pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosków.

W złożonych wyjaśnieniach²⁷ Dyrektor PUP podała, że ww. elementy zostały ujęte w regulacjach wewnętrznych PUP²⁸, które stanowią integralną część ogłoszenia o naborze.

Podany w złożonych wyjaśnieniach przez Dyrektor PUP argument nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ § 2 ust. 1 rozporządzenia o przyznawaniu środków z KFS jednoznacznie określa elementy, które powinno zawierać ogłoszenie o naborze wniosków. Ponadto należy podkreślić, że przedłożone podczas kontroli wydruki ogłoszeń nie zawierały odesłań do regulacji wewnętrznych PUP. Natomiast ogłoszenia o naborach wniosków z 2020 r. i 2021 r. zawierały już wszystkie wymagane przepisami prawa elementy.

4. W trzech przypadkach²⁹ Dyrektor PUP, nie wezwał wnioskodawcy do uzupełnienia niekompletnego wniosku o organizację robót publicznych tj. niezawierającego oznaczenia formy organizacyjno-prawnej prowadzonej działalności, co było niezgodne z § 4 ust. 9 w związku z § 4 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne³⁰, stanowiącym, że w przypadku, gdy wnioski są nieprawidłowo wypełnione lub niekompletne, starosta wyznacza wnioskodawcy co najmniej 7-dniowy termin na ich uzupełnienie.

²⁶ Elementy wskazane w § 6 ust. 5 pkt 2-7 rozporządzenia o przyznawaniu środków z KFS to:

- zgodność kompetencji nabywanych przez uczestników kształcenia ustawicznego z potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy;
- koszty usługi kształcenia ustawicznego wskazanej do sfinansowania ze środków KFS w porównaniu z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku;
- posiadanie przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego finansowanej ze środków KFS certyfikatów jakości oferowanych usług kształcenia ustawicznego;
- w przypadku kursów - posiadanie przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego dokumentu, na podstawie którego prowadzi on pozaszkolne formy kształcenia ustawicznego;
- plany dotyczące dalszego zatrudnienia osób, które będą objęte kształceniem ustawicznym finansowanym ze środków KFS;
- możliwość sfinansowania ze środków KFS działań określonych we wniosku, z uwzględnieniem limitów, o których mowa w art. 109 ust. 2k i 2m ustawy.

²⁷ Z 15 września 2021 r.

²⁸ Zarządzenie wewnętrzne nr 3/2019.

²⁹ Dotyczy wniosków: nr 4304/00001/19 z 14 stycznia 2019 r., nr 4304/00001/20 z 14 stycznia 2020 r. i nr PUP XII/1/4304/00001/21 z 14 stycznia 2021 r.

³⁰ Dz. U. z 2014 r. poz. 864, zwanego dalej „rozporządzeniem o robotach publicznych”.

W złożonych wyjaśnieniach³¹ Dyrektor PUP podała, że wnioskodawca nie został wezwany do uzupełnienia wniosku, ponieważ ww. dane zweryfikowano na podstawie ogólnodostępnego rejestru – Bazy Internetowej REGON i rejestru kontrahentów prowadzonego w programie Syriusz, zatem sprawa została załatwiona w oparciu o dowody i fakty powszechnie znane.

Podany przez w złożonych przez Dyrektor PUP argument nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ § 4 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia o robotach publicznych wskazuje, że wnioski o organizowanie robót publicznych zawierają oznaczenie formy organizacyjno-prawnej prowadzonej działalności, natomiast zgodnie z § 4 ust. 9 ww. rozporządzenia, w przypadku, gdy wnioski są nieprawidłowo wypełnione lub niekompletne, starosta wyznacza wnioskodawcy o najmniej 7-dniowy termin na ich uzupełnienie.

5. Wszystkie umowy o organizację robót publicznych³², zawarte w latach 2019-2021 (do 30 listopada) nie posiadały postanowienia dotyczącego obowiązku poinformowania starosty o zmianach w zawartej z bezrobotnym umowie o pracę, co było niezgodne z § 5 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia o robotach publicznych, stanowiącym, że w przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosków o organizowanie robót publicznych, starosta zawiera z organizatorem robót publicznych albo wskazanym przez organizatora robót publicznych pracodawcą umowę, określającą w szczególności obowiązek informowania starosty o każdym przypadku wcześniejszego rozwiązania umowy o pracę ze skierowanym bezrobotnym oraz o zmianach w zawartej z bezrobotnym umowie o pracę.

W złożonych wyjaśnieniach³³ Dyrektor PUP podała, że zawarte umowy nie zawierały ww. postanowienia z powodu przeoczenia oraz oświadczyła, że PUP prowadzi stały monitoring zawartych umów i w przypadku każdorazowej zmiany umowy jest informowany przez organizatora robót publicznych.

W trakcie czynności kontrolnych Dyrektor PUP zawarł z organizatorami robót publicznych aneksy do obowiązujących umów, wprowadzające wymagane postanowienie³⁴.

6. Wszystkie umowy o organizację robót publicznych³⁵, zawarte w latach 2019-2021 (do 30 listopada) posiadały zapis: „w przypadku niedotrzymania warunku, o którym mowa w § 1 ust. 3, zwrot refundacji następuje w wysokości proporcjonalnej do okresu, w którym wskazany warunek nie został spełniony, wraz z odsetkami ustawowymi”³⁶, który był niezgodny z art. 57 ust. 3a ustawy, stanowiącym, że naruszenie warunków umowy w zakresie zatrudniania skierowanego bezrobotnego przez okres trwania robót publicznych powoduje obowiązek zwrotu uzyskanych refundacji wraz z odsetkami ustawowymi naliczonymi

³¹ Z 19 sierpnia 2021 r.

³² Umowa nr 1/2019 z 27 marca 2019 r., Umowa nr 2/2019 z 27 marca 2019 r., Umowa nr 1/2020 z 18 maja 2020 r., Umowa nr 2/2020 z 1 lipca 2020 r., Umowa nr 1/2021 z 24 lutego 2021 r., Umowa nr 2/2021 z 22 kwietnia 2021 r.

³³ Z 19 sierpnia 2021 r.

³⁴ § 1 aneksu nr 2 z 18 sierpnia 2021 r. do umowy nr 1/2021 i § 1 aneksu nr 1 z 18 sierpnia 2021 r. do umowy nr 2/2021.

³⁵ Umowa nr 1/2019 z 27 marca 2019 r., Umowa nr 2/2019 z 27 marca 2019 r., Umowa nr 1/2020 z 18 maja 2020 r., Umowa nr 2/2020 z 1 lipca 2020 r., Umowa nr 1/2021 z 24 lutego 2021 r., Umowa nr 2/2021 z 22 kwietnia 2021 r.

³⁶ § 1 ust. 3 cytowanych umów regulował okres zatrudnienia bezrobotnych w ramach robót publicznych.

od całości uzyskanych refundacji od dnia otrzymania pierwszej refundacji, w terminie 30 dni od dnia doręczenia wezwania starosty.

W złożonych wyjaśnieniach³⁷ Dyrektor PUP podała, że zobowiązanie do proporcjonalnego zwrotu uzyskanych refundacji zostało zawarte w umowach omyłkowo.

W trakcie czynności kontrolnych Dyrektor PUP zawarł z organizatorami robót publicznych aneksy do obowiązujących umów, dostosowujące ww. postanowienie do art. 57 ust. 3a ustawy³⁸.

7. W trzech przypadkach³⁹ Dyrektor PUP zwrócił organizatorowi robót publicznych koszty poniesione na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenie społeczne bezrobotnych⁴⁰ w wysokościach niezgodnych z art. 57 ust. 1 ustawy⁴¹, tj. w kwocie przekraczającej maksymalną wysokość zwrotu łącznie o 308,55 zł⁴².

W złożonych wyjaśnieniach⁴³ Dyrektor PUP podała, że z powodu dodatkowych zadań związanych z realizacją instrumentów Tarczy Antykryzysowej podczas analizy wniosków o refundację nie zweryfikowano, czy przeciętne wynagrodzenie, od którego zależała wysokość zwrotu uległo zmianie.

W wyniku czynności naprawczych podjętych w trakcie niniejszej kontroli przez Dyrektora PUP, organizator robót publicznych zwrócił na rachunek PUP kwotę 308,55 zł⁴⁴.

8. W trzech przypadkach⁴⁵ Dyrektor PUP, zwrócił organizatorowi robót publicznych koszty poniesione na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenie społeczne bezrobotnych

³⁷ Z 26 sierpnia 2021 r.

³⁸ § 1 aneksu nr 3 z 6 września 2021 r. do umowy nr 1/2021 i § 1 aneksu nr 2 z 6 września 2021 r. do umowy nr 2/2021.

³⁹ Dotyczy zwrotów części kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenie społeczne bezrobotnych wypłacanych na podstawie umowy nr 2/2020 z 1 lipca 2020 r. oraz na podstawie wniosków o zwrot ww. kosztów: z 15 września 2020 r., ReRP/20/0009/1 (za sierpień 2020 r.), z 13 października 2020 r., ReRP/20/0010/1 (za wrzesień 2020 r.) i z 5 listopada 2020 r., ReRP/20/0013/1 (za październik 2020 r.).

⁴⁰ Potwierdzenie przelewu z 7 października 2020 r., potwierdzenie przelewu z 28 października 2020 r. i potwierdzenie przelewu z 25 listopada 2020 r.

⁴¹ Zgodnie z którym starosta zwraca organizatorowi robót publicznych, który zatrudniał skierowanych bezrobotnych przez okres do 6 miesięcy, część kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody oraz składek na ubezpieczenia społeczne bezrobotnych w wysokości uprzednio uzgodnionej, nieprzekraczającej jednak kwoty ustalonej jako iloczyn liczby zatrudnionych w miesiącu w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz 50% przeciętnego wynagrodzenia obowiązującego w ostatnim dniu zatrudnienia każdego rozliczanego miesiąca i składek na ubezpieczenia społeczne od refundowanego wynagrodzenia.

⁴² Urząd zwrócił trzykrotnie kwotę 3046,94 zł, natomiast maksymalna kwota zwrotu wynosiła 2944,09 zł [5024,48:2 + 0,1719 x (5024,48:2)]. W ostatnim dniu każdego ww. rozliczanego miesiąca obowiązywało przeciętne wynagrodzenie w kwocie 5024,48 zł (Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 11 sierpnia 2020 r. w sprawie przeciętnego wynagrodzenia w drugim kwartale 2020 r.). Wysokość składek na ubezpieczenie społeczne opłacanych przez organizatora robót publicznych w ww. przypadkach wynosiła 17,19%.

⁴³ Z 26 sierpnia 2021 r.

⁴⁴ Pismo z 29 września 2021 r. i potwierdzenie przelewu z 9 września 2021 r.

⁴⁵ Dotyczy wniosków o zwrot części kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody i składki na ubezpieczenie społeczne z tytułu zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy bezrobotnego(ych) skierowanego(ych) do robót publicznych: z 30 lipca 2019 r., ReRP/19/0004/2 (dot. umowy nr 1/2019 z 27 marca 2019 r.), z 15 września 2020 r., ReRP/20/0009/1 (dot. umowy nr 2/2020 z 1 lipca 2020 r.) i z 5 listopada 2020 r., ReRP/20/0013/1 (dot. umowy nr 2/2020 z 1 lipca 2020 r.).

z przekroczeniem 14-dniowego terminu⁴⁶ określonego w umowach o zatrudnienie bezrobotnego w ramach robót publicznych⁴⁷ oraz w regulacjach wewnętrznych PUP, dotyczących organizacji robót publicznych⁴⁸.

W złożonych wyjaśnieniach⁴⁹ Dyrektor PUP podała, że przyczyną nieterminowej realizacji zwrotu było:

- w jednym przypadku⁵⁰ przebywanie na zwolnieniu lekarskim pracownika realizującego wypłaty refundacji z tytułu robót publicznych,
- w dwóch przypadkach⁵¹ konieczność wprowadzenia kwarantanny dokumentów w związku z trwającym stanem epidemii koronawirusa oraz realizacja instrumentów wsparcia w ramach Tarczy Antykryzysowej.

Podane w złożonych wyjaśnieniach przez Dyrektora PUP argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ zgodnie z pkt. V.4 „Zasad organizacji robót publicznych dla skierowanych osób bezrobotnych zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Poznaniu” oraz zapisami w zawartych umowach, refundacja powinna zostać dokonana w terminie 14 dni od dnia złożenia prawidłowo sporządzonego i kompletnego wniosku.

Biorąc pod uwagę oceny zawarte w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. Rozpatrywanie wniosków o przyznanie środków z KFS na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców zgodnie z § 6 ust. 2 i 3 rozporządzenia o przyznawaniu środków z KFS, tj. wyznaczanie pracodawcy terminu nie krótszego niż siedem dni i nie dłuższego niż 14 dni do poprawienia nieprawidłowo wypełnionego wniosku oraz pozostawianie wniosków bez rozpatrzenia w przypadku niepoprawienia wniosku we wskazanym terminie lub niedołączenia załączników wskazanych w § 5 ust. 2 ww. rozporządzenia.
2. Rozpatrywanie kompletnych wniosków o organizację robót publicznych, w szczególności zawierających oznaczenie formy organizacyjno-prawnej prowadzonej działalności, zgodnie z § 4 rozporządzenia o robotach publicznych.
3. Realizację zwrotów kosztów poniesionych przez organizatorów robót publicznych na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenie społeczne bezrobotnych w terminach uregulowanych w przepisach wewnętrznych PUP oraz umowach zawartych z organizatorami robót publicznych.

⁴⁶ Tj. opóźnienie wynosiło od 2 do 6 dni.

⁴⁷ § 6 ust. 6 umowy nr 1/2019 z 27 marca 2019 r. i § 6 ust. 8 umowy nr 2/2020 z 1 lipca 2020 r.

⁴⁸ Zasady organizacji robót publicznych dla skierowanych osób bezrobotnych zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Poznaniu wprowadzone do stosowania Zarządzeniem wewnętrznym nr 9/2018 z dnia 16 stycznia 2018 r. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy oraz Zasady organizacji robót publicznych dla skierowanych osób bezrobotnych zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Poznaniu wprowadzone do stosowania Zarządzeniem wewnętrznym nr 7/2020 z dnia 20 stycznia 2020 r. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, zwane dalej łącznie: „Zasadami organizacji robót publicznych dla skierowanych osób bezrobotnych zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Poznaniu”.

⁴⁹ Z 26 sierpnia 2021 r.

⁵⁰ Dotyczy wniosku z 30 lipca 2019 r., ReRP/19/0004/2.

⁵¹ Dotyczy wniosków: z 15 września 2020 r., ReRP/20/0009/1 i z 5 listopada 2020 r., ReRP/20/0013/1.

Zgodnie z art. 113 ust. 2 ustawy, jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku braku zastrzeżeń, informację o realizacji zaleceń, uwag i wniosków należy przekazać w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Natomiast, według art. 113 ust. 4 ustawy, w przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Z kolei w przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń, zgodnie z art. 113 ust. 5 ustawy, jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

Wojewoda Wielkopolski

Michał Zieliński

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)