



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 22 marca 2018 roku

IR-VI.431.10.2017.6

Pan
Andrzej Balcerek
Burmistrz Miasta Puszczykowa
ul. Podleśna 4
62-040 Puszczykowo

W oparciu o art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092), w związku z kontrolą zasad wydawania, wygaszania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz oceną zasad obsługi CEIDG, przekazuję wystąpienie pokontrolne, obejmujące treść projektu wystąpienia pokontrolnego z 22 lutego 2018 roku, do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

Nazwa i adres kontrolowanej jednostki: Urząd Miejski w Puszczykowie, zwany dalej Urzędem, ul. Podleśna 4 62-040 Puszczykowo.

Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe kontrolera:

Elżbieta Weysenhoff – st. inspektor wojewódzki Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

Numer i data upoważnienia: 518/17 z 12 grudnia 2017 roku.

Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: 13 – 15 grudnia 2017 roku.

Zakres kontroli: ocena zasad wydawania, wygaszania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz przekazywania do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) wniosków CEIDG-1 oraz informacji o zezwoleniach na sprzedaż alkoholu.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku.

Informację o przeprowadzonej kontroli odnotowano w książce kontroli Urzędu pod nr 3/2017.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie* (Dz. U. z 2017 r., poz. 2234, ze zm.).

Zadania objęte kontrolą są zadaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej i w związku z tym podlegają kontroli wojewody. Wynika to z podanych niżej przepisów:

- zgodnie z art. 18 ust. 1 i art. 18¹ ustawy z dnia 26 października 1982 r. *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (Dz. U. z 2016 r. poz. 487, ze zm.), zwanej dalej ustawą, wójt (burmistrz, prezydent miasta) wydaje zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

W oparciu o art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (Dz. U. z 2017 r. poz. 2168, ze zm.) - zwanej dalej usdg, są to zadania zlecone z zakresu administracji rządowej.

- przyjmowanie, przesyłanie i niszczenie przez gminy wniosków o wpis do CEIDG oraz przekazywanie informacji o wydanych zezwoleniach, koncesjach, licencjach i wpisach do rejestrów działalności regulowanej, na podstawie art. 26 ust. 6 i art. 37 ust. 8 usdg, jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej.

Ocenie poddano:

- a) weryfikowanie danych zawartych we wnioskach o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz dokumentów dołączonych do wniosków,
- b) terminowość rozpatrzenia wniosków i wydania decyzji o udzieleniu zezwolenia,
- c) wydawanie decyzji o wygaszeniu zezwoleń na sprzedaż alkoholu, z uwzględnieniem przyczyn tego wygaszenia,
- d) wydawanie decyzji o cofniętych zezwoleniach, z podaniem przyczyny cofnięcia,
- e) terminowość przekazywania do CEIDG wniosków CEIDG-1 oraz informacji o zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych.

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydaje się oddzielnie na następujące rodzaje napojów alkoholowych:

- a) do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
- b) powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),
- c) powyżej 18% zawartości alkoholu.

Sprzedaż każdego rodzaju alkoholu wymaga uzyskania zezwolenia dla określonej kategorii punktu sprzedaży alkoholu, tzn.:

- a) na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży – w oparciu o art. 18 ust. 1 ustawy,
- b) na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży – w oparciu o art. 18 ust. 1 ustawy,
- c) na sprzedaż napojów alkoholowych w ramach organizowanych przyjęć – na podstawie art. 18¹ ust. 4 ustawy,
- d) jednorazowe zezwolenia wydawane przedsiębiorcy posiadającemu zezwolenie na stałą sprzedaż alkoholu oraz Ochotniczym Strażom Pożarnym – na podstawie art. 18¹ ust. 1 ustawy (wydawane maksymalnie na dwa dni),
- e) zezwolenia na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych – art. 18⁴ ustawy.

USTALENIA Z KONTROLI

W kontrolowanym okresie oraz obecnie, funkcję Burmistrza Miasta Puszczykowa pełnił Pan Andrzej Balcerek.

W 2016 roku w Urzędzie obowiązywały Regulaminy organizacyjne:

- do 31 października 2016 roku, Regulamin wprowadzony przez Zarządzenie Burmistrza Miasta Puszczykowa Nr 32/07/V z dnia 14 września 2007 r.
- od 31 października 2016 roku, Regulamin wprowadzony przez Zarządzenie Burmistrza Miasta Puszczykowa Nr 69/16/VII z dnia 31 października 2016 r.

Regulamin organizacyjny z 31 października 2016 r. stanowi dowód nr 1.

Zgodnie z ww. regulaminami, kontrolowane zagadnienia prowadzone są przez samodzielne stanowisko ds. Ewidencji Działalności Gospodarczej, które podlega Sekretarzowi Miasta. Funkcję tę pełni Pan Maciej Dettlaff .

W 2016 roku kontrolowane zagadnienia prowadziły:

- Aleksandra Wolińska,

- Agata Krajewska, która prowadzi aktualnie kontrolowane sprawy i udzielała wyjaśnień w trakcie kontroli.

Zakresy obowiązków ww. osób stanowią dowód nr 2.

USTALENIA W ZAKRESIE WYDAWANIA, WYGASZANIA I COFANIA ZEZWOLEŃ NA SPRZEDAŻ NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH.

I. Ogólne ustalenia.

1. Na podstawie prowadzonego rejestru zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych ustalono, że od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku wydano łącznie **24 zezwolenia**.

Rejestr wydanych zezwoleń stanowi dowód nr 3.

Zezwolenia wydane w 2016 roku

Kategoria zezwolenia ze względu na rodzaj napoju alkoholowego	Rodzaj punktu sprzedaży			
	Spożycie poza miejscem sprzedaży	Spożycie w miejscu sprzedaży	Sprzedaż alkoholu w ramach organizowanych przyjęć	Sprzedaż jednorazowa
	Liczba zezwoleń			
do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo	4	3	1	1
od 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa)	4	3	1	-
powyżej 18% zawartości alkoholu	4	3	-	-
Razem	12	9	2	1
Ogółem	24			

Sprawdzeniu poddano wszystkie zezwolenia wydane w 2016 roku:

na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży

- o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwo
 1. 7/2016 z 13 czerwca 2016 r.
 2. 10/2016 z 6 lipca 2016 r.
 3. 16/2016 z 2 listopada 2016 r..
 4. 22/2016 z 27 grudnia 2016 r.
- o zawartości od 4,5% do 18% alkoholu z wyłączeniem piwa
 1. 8/16 z 13 czerwca 2016 r.
 2. 11/2016 z 6 lipca 2016 r.
 3. 17/2016 z 2 listopada 2016 r.
 4. 23/2016 z 27 grudnia 2016 r.
- o zawartości powyżej 18% alkoholu
 1. 9/2016 z 13 czerwca 2016 r.
 2. 12/2016 z 6 lipca 2016 r.
 3. 18/2016 z 2 listopada 2016 r.
 4. 24/2016 z 27 grudnia 2016 r.

na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży

- o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwo
 1. 3/2016 z 20 maja 2016 r.
 2. 13/2016 z 4 października 2016 r.
 3. 19/2016 z 30 grudnia 2016 r.

- o zawartości od 4,5% do 18% alkoholu z wyłączeniem piwa
 1. 4/2016 z 20 maja 2016 r.
 2. 14/2016 z 4 października 2016 r.
 3. 20/2016 z 30 grudnia 2016 r.
- o zawartości powyżej 18% alkoholu
 1. 5/16 z 20 maja 2016 r.
 2. 15/16 z 4 października 2016 r.
 3. 21/2016 z 30 grudnia 2016 r.

na sprzedaż napojów alkoholowych w ramach organizacji przyjęć

- o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwo
 1. 1/2016 z 14 stycznia 2016 r.
- o zawartości od 4,5% do 18% alkoholu z wyłączeniem piwa
 1. 2/2016 z 14 stycznia 2016 r.

na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych

1. 6/2016 z 7 czerwca 2016 r.

2. Wszystkie zezwolenia zostały wydane i podpisane przez Burmistrza Miasta Puszczykowa tzn. zgodnie z właściwością rzeczową oraz miejscową organu zezwalającego, określoną w art. 18 ust. 1 ustawy (wg lokalizacji punktu sprzedaży alkoholu).

II. Ocena sposobu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

1. **Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych były udzielane na podstawie wniosków złożonych przez przedsiębiorców.**

Wg art. 18 ust. 5 ustawy (treść obowiązująca do 19 maja 2016 r.), wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży oraz do spożycia poza miejscem sprzedaży powinien zawierać:

- oznaczenie rodzaju zezwolenia,
- oznaczenie przedsiębiorcy, jego siedzibę i adres, a w przypadku ustanowienia pełnomocników ich imiona, nazwiska i adres zamieszkania,
- numer w rejestrze przedsiębiorców lub informację o rejestracji w CEIDG,
- przedmiot działalności gospodarczej,
- adres punktu sprzedaży i adres punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego).

Od 19 maja 2016 r. zmieniono zapis art. 18 ust. 5 pkt 3 ustawy, zgodnie z którym wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu powinien zawierać *numer w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, o ile przedsiębiorca taki numer posiada, oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP).*

Przedsiębiorcy składali wnioski na wzorach przygotowanych przez Urząd:

- wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych,
- wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych dla przedsiębiorcy, którego działalność polega na organizacji przyjęć,
- wniosek o wydanie jednorazowego zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

2. **Ustalenia dotyczące poprawności przyjmowanych i rozpatrywanych wniosków.**

- a) Stosowane wzory wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierają wymagane ustawowo pozycje, jednak w niektórych pozycjach wprowadzono niewłaściwe określenia, co stanowi uchybienie.

W pozycji nazwanej *Oznaczenie przedsiębiorcy*, używano określeń: *Imię i nazwisko przedsiębiorcy albo nazwa osoby prawnej*.

Takie zapisy były niewłaściwe, ponieważ każdy przedsiębiorca musi działać pod firmą, przez co rozumie się również oznaczenie przedsiębiorcy. Jeśli przedsiębiorca działa jako osoba fizyczna, to zgodnie z art. 43⁴ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – *Kodeks cywilny* (Dz. U. z 2017 r. poz. 459, ze zm.), jego firmą (oznaczeniem) *jest imię i nazwisko* przedsiębiorcy. Nie wyklucza to włączenia do firmy pseudonimu lub określeń wskazujących na przedmiot działalności przedsiębiorcy, miejsce jej prowadzenia oraz innych określeń dowolnie obranych.

Podany we wnioskach zapis: *Imię i nazwisko przedsiębiorcy albo nazwa osoby prawnej* sugeruje, że w przypadku przedsiębiorcy działającego jako osoba fizyczna, może to być wyłącznie imię i nazwisko, nawet jeśli przedsiębiorca w swojej firmie posługuje się dodatkowymi określeniami.

Przykładem są wnioski w dowodach nr 4, 5, 6 i 7.

We wszystkich wnioskach stosowano zapis o konieczności podania adresu zamieszkania przedsiębiorcy działającego jako osoba fizyczna oraz jego numeru PESEL. Ustawa wymaga, aby każdy przedsiębiorca, bez względu na formę działania, podawał adres swojej siedziby, a nie adres miejsca zamieszkania. Ustawa nie przewiduje podawania we wniosku numeru PESEL.

Przykładem są wnioski w dowodach nr 4, 5, 6 i 7.

- b) Przedsiębiorcy podawali we wnioskach wszystkie wymagane ustawowo dane. Stwierdzono jednak przypadki niewłaściwego wypełnienia przedmiotu działalności gospodarczej. Niektórzy przedsiębiorcy określali działalność gospodarczą w dowolny sposób, np.:
- catering (wniosek z 7 stycznia 2016 r., DG.7340.1.2016.AB) – *dowód nr 6*,
 - sklep spożywczy „Żabka” (wniosek z 24 maja 2016 r., DG.7340.1.2.2016.AW), *dowód nr 5*,
 - restauracja Sól i Pieprz (wniosek z 9 września 2016 r., DG.7340.1.4.2016.AW), *dowód nr 4*,
 - sklep spożywczo-przemysłowy „Żabka” (wniosek z 13 października 2016 r., DG.7340.1.5.2016.AW).

Przedsiębiorcy powinni podać rodzaj działalności gospodarczej, która ma związek ze sprzedażą alkoholu i jest określona zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności (PKD 2007). Określenie działalności jako np. „sklep spożywczy Żabka” nie spełnia tego wymogu.

3. Ustalenia, co do poprawności dokumentów dołączonych do wniosku.

Do wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży lub do spożycia poza miejscem sprzedaży, należy dołączyć następujące dokumenty wymienione w art. 18 ust. 6 ustawy:

- dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do lokalu stanowiącego punkt sprzedaży napojów alkoholowych,
- pisemną zgodę właściciela, użytkownika, zarządcy lub administratora budynku, dla punktu sprzedaży zlokalizowanego w wielorodzinnym budynku mieszkalnym,
- decyzję państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu, o której mowa w art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o *bezpieczeństwie żywności i żywienia* (Dz. U. z 2017 r. poz. 149).

Stwierdzono, że do skontrolowanych wniosków dołączono wymagane dokumenty.

Przedsiębiorcy po złożeniu wniosku o wydanie zezwolenia nie otrzymywali potwierdzenia przyjęcia wniosku, o jakim mówi art. 11 ust. 3 i 4 usdg. Stanowi to uchybienie.

Art. 11 ust. 3 usdg wymaga, aby właściwy organ przyjmujący wniosek niezwłocznie potwierdził jego przyjęcie. Potwierdzenie musi zawierać: datę wpływu, termin rozpatrzenia wniosku oraz pouczenie o przysługujących środkach odwoławczych.

4. Poprawność wydawania zezwoleń oraz określania terminu ważności zezwoleń.

a) Stwierdzono, że zezwolenia wydawano zgodnie z zasadami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, ze zm.), zwanej dalej Kpa, tj. nie później niż w ciągu miesiąca od dnia wpływu poprawnego wniosku.

b) W podstawie prawnej zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży lub do spożycia poza miejscem sprzedaży, powoływano art. 18 ust. 1, ust. 3 pkt 1 (i odpowiednio pkt 2 lub 3), ust. 3a ustawy oraz art. 104 Kpa.

Przykładem są zezwolenia stanowiące dowody nr 4 i 5.

c) Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w ramach organizowanych przyjęć wydano w oparciu o art. 18¹ ust. 4 ustawy, art. 104 Kpa oraz Uchwałę Nr 59/11/VI Rady Miasta Puszczykowa z dnia 31 maja 2011 r.

Zezwolenia nr 1/2016 i 2/2016 stanowią dowód nr 6.

d) Zezwolenie nr 6/2016 na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych zawierało poprawną podstawę prawną – art. 18¹ ust. 1 ustawy oraz art. 104 Kpa.

Zezwolenie nr 6/2016 stanowi dowód nr 7.

e) Określanie terminu ważności zezwoleń.

Termin ważności sprawdzonych zezwoleń określono zgodnie z przepisami ustawy (art. 18 ust. 9 i art. 18¹ ust. 2), tzn. wydano je na czas oznaczony, nie krótszy niż 2 lata dla zezwoleń na sprzedaż alkoholu do spożycia poza miejscem sprzedaży, nie krótszy niż 4 lata dla zezwoleń na sprzedaż alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży, na okres do dwóch lat w przypadku zezwoleń na sprzedaż alkoholu w ramach organizowanych przyjęć oraz na okres do dwóch dni w przypadku zezwolenia na jednorazową sprzedaż alkoholu.

5. Ustalenia dotyczące uzyskiwania opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży napojów alkoholowych z zasadami określonymi w uchwale rady gminy.

Zgodnie z art. 18 ust. 3a ustawy, przed udzieleniem zezwolenia na sprzedaż alkoholu konieczne jest uzyskanie pozytywnej opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałą rady gminy, określającą zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Obowiązek ten dotyczy zezwoleń na sprzedaż alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży oraz do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Opinia taka wyrażana jest w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie (art. 106 §1 i §5 Kpa).

- a) Ustalono, że zezwolenia wydano po uzyskaniu pozytywnej opinii Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Puszczykowie, zwanej dalej Komisją.
Przykładem są postanowienia Komisji w aktach spraw zezwoleń stanowiących dowody nr 4 i 5.
- b) W aktach spraw skontrolowanych zezwoleń brak dokumentów potwierdzających, że organ zezwalający przestrzegał zapisu art. 106 §2 Kpa, wg którego organ załatwiający sprawę, zwracając się do innego organu o zajęcie stanowiska, zawiadamia o tym stronę. Stanowi to uchybienie.
- c) Sprawdzono postanowienia Komisji o zaopiniowaniu lokalizacji punktów sprzedaży alkoholu, znajdujące się w kontrolowanych aktach spraw, stwierdzając w nich uchybienia.

Sprawdzone postanowienia nie zawierają składu Komisji, który opiniował lokalizację danego punktu sprzedaży alkoholu. Postanowienia są podpisane przez Przewodniczącą Komisji. Obok podpisu Przewodniczącej Komisji, widnieją parafki (od dwóch do czterech) bez przypisania parafki do nazwiska danego członka Komisji.

Przykładem są następujące postanowienia Komisji:

- postanowienie nr 2/2016 z 30 maja 2016 r. – podpis Przewodniczącej i trzy parafki (*akta sprawy dowód nr 5*),
- postanowienie nr 3/2016 z 28 czerwca 2016 r. – podpis Przewodniczącej i 4 parafki,
- postanowienie nr 4/2016 z 26 września 2016 r. – podpis Przewodniczącej i dwie parafki (*akta sprawy dowód nr 4*),
- postanowienie nr 6/2016 z 19 grudnia 2016 r. – podpis Przewodniczącej i trzy parafki,
- postanowienie nr 7/2016 z 19 grudnia 2016 r. – podpis Przewodniczącej i 4 parafki.

Z przepisu art. 106 Kpa (w związku z art. 18 ust. 3a ustawy) wynika jednoznacznie, że opinia Komisji jest postanowieniem, na które służy zażalenie.

Opinia ta powinna więc zawierać składniki wymienione w art. 124 § 1 Kpa, który stanowi, że *Postanowienie powinno zawierać oznaczenie organu administracji publicznej, datę jego wydania, oznaczenie strony lub stron albo innych osób biorących udział w postępowaniu, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, pouczenie, czy i w jakim trybie służy na nie zażalenie lub skarga do sądu administracyjnego oraz podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do jego wydania.*

Komisja działa jako organ kolegialny. W orzecznictwie sądowym przyjęto, że decyzja podpisana wyłącznie przez niektórych członków składu orzekającego organu kolegialnego rażąco narusza art. 107 § 1 Kpa oraz, że zasada ta dotyczy także postanowień organów kolegialnych.

Taki pogląd został wyrażony np. w treści uzasadnienia wyroku Naczelnego Sadu Administracyjnego z 15 grudnia 2008 roku (syg. akt I OSK 5/08, LEX nr 526573):

Zgodnie z art. 124 k.p.a. postanowienie powinno zawierać: oznaczenie organu administracji publicznej, datę jego wydania, oznaczenie strony lub stron albo innych osób biorących udział w postępowaniu, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, pouczenie, czy i w jakim trybie służy na nie zażalenie lub skarga do sądu administracyjnego oraz podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska

szluzbowego osoby upowaznionej do jego wydania. Z cytowanego przepisu wynika, ze podpis jest koniecznym elementem postanowienia, a zatem prawidlowe zlozenie podpisu jest niezbedne dla waznosci aktu. W orzecznictwie sadowym jednolicie przyjeta, iz zasada jest, ze decyzja wydawana przez organy kolegiadne powinna byc podpisana przez wszystkich czlonkow organu bioracych udzial w jej podjeciu (por. wyroki NSA z dnia 31 stycznia 1991 r. sygn. akt SA/Kr 1304/90, ONSA 1991/1/18, z dnia 27 lutego 2000 r. sygn. akt II SA 455/02, Wokanda 2003/7-8/76, z dnia 22 listopada 2000 r. sygn. akt I SA 1109/00 zamieszczony w Lex nr 55019, a takze wyrok WSA w Warszawie z dnia z dnia 29 wrzesnia 2005 r., sygn. akt I SA/Wa 1235/04 zamieszczony w Lex nr 192956). Decyzja podpisana przez niektorych tylko czlonkow skladu orzekajacego razaco narusza art. 107 § 1 k.p.a. (tak w powolanych wyzej wyrokach: NSA z dnia 31 stycznia 1991 r. sygn. akt SA/Kr 1304/90, ONSA 1991/1/18, a takze WSA w Warszawie z dnia 29 wrzesnia 2005 r., sygn. akt I SA/Wa 1235/04 Lex nr 192956). Naczelnny Sad Administracyjny orzekajacy w niniejszej sprawie stanowisko to podziela. Dodać nalezy, ze wprawdzie zostalo ono wyrazone w stosunku do decyzji organow kolegiadnych, ale bez watpienia dotycza takze postanowien ze wzgledu na analogiczne wymogi konstrukcyjne okreslone w art. 107 § 1 oraz w art. 124 k.p.a.

Postanowienia Komisji zawieraja stwierdzenie, ze Komisja opiniuje pozytywnie wniosek Pana.....o wydanie zezwolenia na sprzedaz napojow alkoholowych zawierajacych% alkoholu do spozycia(adres punktu)

Uprawnienia Komisji ograniczaja sie wykluczenie do opiniowania lokalizacji punktu sprzedazy napojow alkoholowych, dlatego sugeruje sie, aby w sentencji postanowien wyraznie wskazywac, ze Komisja postanawia zaopiniowac lokalizacje punktu sprzedazy napojow alkoholowych, jako zgodna lub niezgodna z zasadami usytuowania takich miejsc, uchwalonymi przez Rade Miasta Puszczykowa.

Postanowienia nie sa opatrzone numer sprawy z JRWA.

- d) Komisja opiniowala lokalizacje danego punktu sprzedazy alkoholu w oparciu o Uchwale Nr 59/11/VI Rady Miasta Puszczykowa z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Puszczykowa miejsc sprzedazy i podawania napojow alkoholowych oraz ustalenia liczby punktow sprzedazy napojow zawierajacych pow. 4,5% alkoholu (z wyjatkiem piwa) do spozycia poza miejscem jak i w miejscu sprzedazy, zwanej dalej Uchwala.

Uchwala stanowi dowod nr 8.

Radni Miasta Puszczykowa postanowili w Uchwale, ze liczba punktow sprzedazy napojow alkoholowych zawierajacych powyzej 4,5% alkoholu (z wyjatkiem piwa) wynosi:

- 22 punkty sprzedazy napojow alkoholowych przeznaczonych do spozycia poza miejscem sprzedazy,
- 16 punktow sprzedazy napojow alkoholowych przeznaczonych do spozycia w miejscu sprzedazy.

Ustalono, ze do dnia kontroli, tj. do 13 grudnia 2016 r. ilosc punktow sprzedazy napojow zawierajacych powyzej 4,5% alkoholu (z wyjatkiem piwa), ktorym wydano zezwolenia byla nastepujaca:

- 16 punktow sprzedazy napojow alkoholowych przeznaczonych do spozycia poza miejscem sprzedazy,

- 12 punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.

III. Nie stwierdzono wydania decyzji o odmowie udzielenia zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

IV. Decyzje o wygaszeniu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Zgodnie z art. 18 ust. 12 ustawy, zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych wygasa w przypadku:

- 1) likwidacji punktu sprzedaży;
- 2) upływu terminu ważności zezwolenia;
- 3) zmiany rodzaju działalności punktu sprzedaży;
- 4) zmiany składu osobowego wspólników spółki cywilnej;
- 5) niezłożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 11¹ ust. 4;
- 6) niedokonania opłaty w wysokości określonej w art. 11¹ ust. 2 i 5 w ustawowych terminach.

1. Na podstawie rejestru decyzji o wygaszeniu zezwoleń ustalono, że w kontrolowanym okresie wydano **15 decyzji** o wygaszeniu 15 zezwoleń, w tym:
 - 2 decyzje na podstawie art. 18 ust. 12a ustawy, z powodu braku oświadczenia o wartości sprzedaży alkoholu w 2015 roku,
 - 13 decyzji na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 1 z powodu likwidacji punktu sprzedaży.

Rejestr decyzji o wygaszeniu zezwoleń stanowi dowód nr 9.

Sprawdzono wszystkie decyzje o wygaszeniu zezwoleń. W decyzjach powoływano prawidłowe podstawy prawne.

Decyzje o wygaszeniu zezwoleń, wydane na podstawie art. 18 ust. 12a ustawy, tzn. z powodu niezłożenia oświadczenia o wartości sprzedaży alkoholu w poprzednim roku, zostały wydane po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego.

Decyzje o wygaszeniu zezwoleń, wydane na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 1, tzn. z powodu likwidacji punktu sprzedaży (rezygnacji z zezwolenia), wydawano po otrzymaniu informacji przedsiębiorcy o likwidacji punktu sprzedaży alkoholu.

Stwierdzono, że trzy decyzje wydane na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 1 dotyczące tego samego punktu sprzedaży, wydano przed rzeczywistą datą likwidacji punktu, podaną przez przedsiębiorcę.

Przedsiębiorca złożył 23 maja 2016 r. informację o rezygnacji z trzech zezwoleń z dniem 1 czerwca 2016 roku. W wyniku tego, 25 maja 2016 roku wygaszono zezwolenia w trzech decyzjach: DG.7340.2.1.AW, DG.7340.2.2.2016.AW, DG.7340.2.3.2016.AW.

Decyzje z 25 maja 2016 r. o wygaszeniu zezwoleń stanowią dowód nr 10.

Przez likwidację punktu sprzedaży alkoholu należy rozumieć zaprzestanie prowadzenia sprzedaży alkoholu na podstawie posiadanego zezwolenia. „Likwidacja punktu sprzedaży” jest sformułowaniem opisującym określony stan faktyczny (zakończenie działalności punktu sprzedaży), który musi znajdować odzwierciedlenie w rzeczywistości. Z brzmienia art. 18 ust. 12 pkt 1 ustawy należy wnioskować, że skoro używa się w nim słowa „likwidacja”, to najpierw ten fakt musi nastąpić, a dopiero w efekcie może być wydana decyzja o wygaszeniu zezwolenia, która potwierdzi likwidację punktu sprzedaży.

2. Od żadnej decyzji o wygaszeniu zezwolenia nie wniesiono odwołania.

V. Decyzje o cofnięciu zezwolenia z powodów określonych w art. 18 ust. 10 ustawy.

Zgodnie z art. 18 ust. 10 ustawy zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych cofa się w przypadku:

- 1) nieprzestrzegania określonych w ustawie zasad sprzedaży napojów alkoholowych, a w szczególności sprzedaży i podawania napojów alkoholowych osobom nieletnim, nietrzeźwym, na kredyt lub pod zastaw oraz sprzedaży i podawania napojów alkoholowych z naruszeniem zakazów określonych w art. 14 ust. 3 i 4,
- 2) nieprzestrzegania określonych w ustawie warunków sprzedaży alkoholu,
- 3) powtarzającego się co najmniej dwukrotnie w okresie 6 miesięcy, w miejscu sprzedaży lub najbliższej okolicy, zakłócania porządku publicznego w związku ze sprzedażą napojów alkoholowych przez dany punkt sprzedaży, gdy prowadzący ten punkt nie powiadamia organów powołanych do ochrony porządku publicznego,
- 4) wprowadzenia do sprzedaży alkoholu pochodzącego z nielegalnych źródeł,
- 5) przedstawienia fałszywych danych w oświadczeniu, o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w poprzednim roku,
- 6) popełnienia przestępstwa w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez osobę odpowiedzialną za działalność przedsiębiorcy posiadającego zezwolenie;
- 7) orzeczenia, wobec przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną albo wobec osoby odpowiedzialnej za działalność przedsiębiorcy posiadającego zezwolenie, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej objętej zezwoleniem.

Nie stwierdzono wydania w 2016 roku decyzji o cofnięciu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

VI. Oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych.

Zgodnie z art. 11¹ ust. 4 ustawy, przedsiębiorcy prowadzący sprzedaż napojów alkoholowych w roku poprzednim, są obowiązani do złożenia do 31 stycznia każdego roku, pisemnego oświadczenia o wartości sprzedaży w roku poprzednim poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w danym punkcie sprzedaży.

Oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych zawierały wymagane informacje o przedsiębiorcy, adresie punktu sprzedaży oraz wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów alkoholu.

Na podstawie oświadczenia Sekretarza Miasta z 14 grudnia 2017 roku ustalono, że w 2016 roku, z uwagi na zmiany kadrowe, nie przeprowadzono kontroli punktów sprzedaży i oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w 2015 roku.

Oświadczenie stanowi dowód nr 11.

Kontrole oświadczeń o wartości sprzedaży alkoholu i kontrole punktów sprzedaży przeprowadzono w 2017 roku.

Skontrolowano 4 punkty sprzedaży alkoholu i oświadczenia o wartości sprzedaży alkoholu złożone w 2017 roku. W wyniku weryfikacji oświadczeń cofnięto jedno zezwolenie z powodu podania fałszywych danych - decyzja z 14 września 2017 roku (znak: DG.7340.2.7.2017.AW).

Akta sprawy decyzji z 14 września 2017 roku stanowią dowód nr 12.

USTALENIA W ZAKRESIE PRZYJMOWANIA I PRZEKAZYWANIA DO CENTRALNEJ EWIDENCJI I INFORMACJI O DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ (CEIDG) WNIOSKÓW CEIDG-1 ORAZ INFORMACJI O ZEWOLENIACH NA SPRZEDAŻ NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH.

Zgodnie z art. 26 ust. 2 usdg wnioski CEIDG-1 o dokonanie wpisu w CEIDG mogą być składane w dowolnie wybranym przez przedsiębiorcę urzędzie gminy. Zadaniem gminy jest przyjęcie wniosku, potwierdzenie tożsamości osoby, która go składa, pokwitowanie przyjęcia wniosku i przesłanie danych z wniosku drogą elektroniczną do CEIDG, nie później niż następnego dnia roboczego po przyjęciu wniosku.

1. Ustalono, że od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku przyjęto 628 wniosków CEIDG-1. Wnioski CEIDG-1 zostały złożone na formularzu zgodnym z formularzem określonym przez ministra ds. gospodarki. Zarejestrowano je w spisie spraw dla numeru 7330 z *Jednolitego rzeczowego wykazu akt dla gmin i związków międzygminnych*.
Spisy spraw (1, 2, przedostatnia i ostatnia strona) stanowi dowód nr 13.

2. Wnioski CEIDG-1 były weryfikowane i wprowadzane do systemu CEIDG niezwłocznie, najczęściej w dniu ich złożenia, a więc zgodnie z terminem określonym w art. 26 ust. 4 usdg. Przedsiębiorcy otrzymywali potwierdzenie przyjęcia wniosku.

Wzór potwierdzenia przyjęcia wniosku stanowi dowód nr 14.

Wnioski przechowuje się w segregatorach, w kolejności zgodnej z numerami ze spisu spraw.

3. Art. 37 ust. 5 usdg nakłada na organy koncesyjne, organy prowadzące rejestry działalności regulowanej oraz organy właściwe do spraw zezwoleń i licencji, obowiązek przekazywania do CEIDG informacji o nadanych przedsiębiorcom uprawnieniach, niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o uprawomocnieniu się danego uprawnienia.

Taki obowiązek dotyczy również przekazywania przez gminy informacji o wydanych zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych (z wyłączeniem zezwoleń jednorazowych).

Stwierdzono, że w kilku przypadkach informacje o zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych, wprowadzono do CEIDG z naruszeniem terminu określonego w art. 37 ust. 5 ustawy, co stanowi uchybienie.

Daty nieterminowego wprowadzenia do CEIDG informacji o zezwoleniach przedstawiono poniżej:

Nr zezwolenia	Data wydania	Data odbioru	Data wprowadzenia do CEIDG	Ustawowy maksymalny termin wprowadzenia do CEIDG
1/2016 2/2016	14.01.2016	14.01.2016	08.06.2016	29.01.2016
7/2016 8/2016 9/2016	13.06.2016	13.06.2016	05.07.2016	28.06.2016
19/2016 20/2016 21/2016	30.12.2016	30.12.2016	08.06.2016	16.01.2016

Informacje o wprowadzeniu danych do CEIDG potwierdzają wydruki z CEIDG stanowiące dowód nr 15 (plik).

Ustalenia dokonane w wyniku kontroli znajdują potwierdzenie w zebranych dowodach, wymienionych w zamieszczonej niżej tabeli.

Tabela. Wykaz zebranych dowodów:

Dowód Nr	Nazwa dokumentu	Liczba stron
1.	Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Puszczykowie z 31 października 2016 r.	17
2.	Zakres obowiązków kontrolowanego stanowiska	6
3.	Rejestr wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.	3
4.	Akta sprawy zezwoleń z 4 października 2016 r. nr: 13/2016, 14/2016, 15/2016	10
5.	Akta sprawy zezwoleń z 13 czerwca 2016 r. nr: 7/2016, 8/2016, 9/2016	14
6.	Akta sprawy zezwoleń z 14 stycznia 2016 r. nr: 1/2016, 2/2016	6
7.	Akta sprawy zezwolenia z 7 czerwca 2016 r. nr 6/2016	15
8.	Uchwała Nr 59/11/VI Rady Miasta Puszczykowa z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Puszczykowa miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających pow. 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) do spożycia poza miejscem jak i w miejscu sprzedaży	2
9.	Rejestr decyzji o wygaśnięciu/cofnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych	3
10.	Akta sprawy trzech decyzji z 25 maja 2016 r. (znak: DG.7340.2.1.2016.AW, DG.7340.2.2.2016.AW, DG.7340.2.3.2016.AW) o wygaszeniu zezwoleń z powodu likwidacji punktu sprzedaży	5
11.	Oświadczenie Sekretarza Miasta z 14 grudnia 2016 r. o przeprowadzonych kontrolach punktów sprzedaży alkoholu	1
12.	Akta sprawy decyzja z 14 września 2017 r. (znak: DG.7340.2.7.2017.AW) o cofnięciu zezwolenia z powodu podania fałszywych danych w oświadczeniu o wartości sprzedaży alkoholu w 2016 roku	5
13.	Spis spraw dla nr 7330 JRWA dot. przyjmowania wniosków CEIDG-1 (pierwsza, przedostatnia i ostatnia strona)	3
14.	Wzór potwierdzenia przyjęcia wniosku CEIDG-1	1
15.	Wydruki z CEIDG potwierdzające terminy wprowadzania informacji o zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych	20

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia stwierdzono, że kontrolowane zagadnienia należy ocenić pozytywnie, pomimo stwierdzonych uchybień.

Za uchybienia uznano:

1. Stosowanie wzoru wniosku o wydanie zezwolenia, który zawiera niepoprawne określenia dotyczące oznaczenia przedsiębiorcy oraz wymaga od przedsiębiorcy podawania miejsca zamieszkania i numeru PESEL.
2. Odstąpienie od wydawania potwierdzenia przyjęcia wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu.
3. Brak powiadamiania przedsiębiorcy o wystąpieniu do Komisji o zaopiniowanie lokalizacji punktu sprzedaży alkoholu wskazanego we wniosku.
4. Wydanie decyzji o wygaszeniu zezwolenia z powodu likwidacji punktu sprzedaży alkoholu przed rzeczywistą datą likwidacji punktu.
5. Uchybienia w postanowieniach Komisji opiniujących lokalizację punktu sprzedaży alkoholu: brak składu Komisji opiniującego lokalizację punktu sprzedaży alkoholu i składanie podpisów w sposób uniemożliwiający określenie członków Komisji biorących udział w danym posiedzeniu.
6. Nieterminowe wprowadzanie do CEIDG informacji o udzieleniu zezwoleń na sprzedaż alkoholu.

Przekazując powyższe ustalenia zobowiązuję do podjęcia działań, które spowodują wyeliminowanie w przyszłości stwierdzonych uchybień.

W szczególności zobowiązuję do:

1. Stosowania wzoru wniosku zawierającego wymagane ustawowo pozycje.
2. Wydawania przedsiębiorcy potwierdzenia przyjęcia wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.
3. Stosowanie się do art. 106 §2 Kpa i przekazywanie przedsiębiorcy informacji o wystąpieniu do Komisji o zaopiniowanie lokalizacji punktu sprzedaży alkoholu.
4. Wydawanie decyzji o wygaszeniu zezwolenia z powodu likwidacji punktu sprzedaży, po faktycznej likwidacji punktu.
5. Stosowania przepisów art. 107 Kpa, w tym podawania w zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych uzasadnienia lub informacji o odstąpieniu od uzasadnienia.
6. Terminowego wprowadzania do CEIDG informacji o zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych.
7. Przekazania Komisji uwag dotyczących postanowień opiniujących lokalizację punktów sprzedaży napojów alkoholowych.

Jednocześnie proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania przedstawionych wyżej zaleceń, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Zgodnie z art. 48 ww. ustawy z 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej*, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Burmistrzowi Miasta Puszczykowa.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Wicewojewoda Wielkopolski

/-/ Marlena Małąg