



**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

Poznań, 17 czerwca 2019 r.

PS-Le.431.2.4.2019.6

**Pani**  
**Mariola Żelazna**  
**Kierownik**  
**Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej**  
ul. Stanisławy Nadstawek 6  
63-830 Pępowo

#### ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1508 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543 ze zm.), zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, przeprowadził w dniach od 15 do 18 kwietnia oraz 6 maja 2019 roku kontrolę kompleksową w kierowanym przez Panią Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej, zlokalizowanym pod adresem: ul. Stanisławy Nadstawek 6 w Pępowie, zwanym dalej *Ośrodkiem* lub określanym skrótem *GOPS*.

Zakres kontroli obejmował prawidłowość przyznawania świadczeń i wydawania decyzji oraz kwalifikacje kadry realizującej zadania pomocy społecznej w okresie od 1 stycznia 2018 r. do dnia zakończenia kontroli.

Ustalenia pokontrolne szczegółowo opisano w protokole, który został podpisany przez Panią w dniu 22 maja 2019 roku.

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

W zakresie kwalifikacji kadry kontrola wykazała, że jako Kierownik GOPS posiada Pani kwalifikacje określone w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej. Główny księgowy Ośrodka posiada kwalifikacje określone w ustawie o finansach publicznych<sup>1</sup>. Zatrudnieni

---

<sup>1</sup> art. 54 ust. 2 pkt 5 lit. a-d ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.)

w Ośrodku pracownicy socjalni i opiekunka również posiadają wymagane przepisami kwalifikacje<sup>2</sup>.

W okresie objętym kontrolą rejonu opiekuńcze obsługiwało 3 pracowników socjalnych, zatrudnionych w ramach 3 etatów, co jest zgodne z wymogami określonymi w art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej, stanowiącym iż: *„Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych”*.

W roku 2018 GOPS obejmował pracą socjalną 75 rodzin. Zgodnie z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej Ośrodek powinien *„zatrudniać pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących”*. Gmina Pępowo, wg stanu na dzień 18.04.2018 r., liczyła 6061 mieszkańców, co oznacza, że na jednego pracownika socjalnego przypada 25 środowisk objętych pracą socjalną oraz 2020 mieszkańców gminy.

Na dzień kontroli Ośrodek spełniał zatem wymogi, o których mowa w art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej.

Ocena prawidłowości przyznawania świadczeń i wydawania decyzji w dokumentacji 30 klientów GOPS w zakresie 36 spraw, w tym 34 spraw zakończonych decyzjami administracyjnymi, wykazała, że w okresie objętym kontrolą:

- we wszystkich skontrolowanych sprawach umożliwiono stronie czynny udział w prowadzonym postępowaniu, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.);
- podjęcie decyzji o przyznaniu pomocy każdorazowo poprzedzone było przeprowadzeniem u wnioskodawcy wywiadu środowiskowego zgodnie z art. 106 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej oraz na zasadach określonych w § 2 ust. 1-5, § 7, § 8 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1788). Przy stałym pobieraniu świadczeń, aktualizacje wywiadów przeprowadzono w terminach wymaganych przepisem § 9 rozporządzenia w sprawie

---

<sup>2</sup> art. 116 ust. 1 pkt 1-3 ustawy o pomocy społecznej; załącznik nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 936 ze zm.) tabela IIF dział III Jednostki organizacyjne pomocy społecznej (...), stanowiska pomocnicze i obsługi, poz. 23, poz. 31 i poz. 62).

wywiadu środowiskowego, tj. nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, pomimo braku zmiany danych;

- w żadnej z kontrolowanych form pomocy w badanym materiale nie stwierdzono przypadków niezasadnego przyznania pomocy, niewłaściwego udokumentowania uprawnień do świadczenia i nieprawidłowości w naliczaniu świadczeń pieniężnych.

W odniesieniu do wydanych decyzji administracyjnych kontrola wykazała, że:

- wszystkie kontrolowane decyzje, zgodnie z art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego, posiadały podstawę prawną, rozstrzygnięcie, uzasadnienie oraz pouczenie o możliwości i trybie wniesienia odwołania, ponadto – pouczenia o obowiązkach świadczeniobiorcy korzystającego z pomocy społecznej wynikających z art. 109 ustawy o pomocy społecznej;

Jednocześnie stwierdzono, że:

- w podstawie prawnej jednej decyzji dotyczącej zasiłku stałego przywołano art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej dotyczący dochodu osoby samotnie gospodarującej, a powinien być przywołany art. 8 ust. 1 pkt 2 dotyczący dochodu osoby w rodzinie. Ponadto w dwóch decyzjach niezasadnie przywołano art. 101 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, który nie miał zastosowania w rozpatrywanych sprawach;
- w podstawie prawnej pięciu decyzji dotyczących zasiłku okresowego niezasadnie przywołano art. 9 ustawy o pomocy społecznej, a w dwóch decyzjach przywołano nieaktualny w dniu wydania decyzji adres publikacyjny aktu prawnego – Kodeksu postępowania administracyjnego;
- w podstawie prawnej jednej decyzji dotyczącej udzielenia schronienia przywołano art. 47 ustawy o pomocy społecznej bez doprecyzowania adekwatnego do sytuacji klienta;
- w podstawie prawnej dziewięciu decyzji dotyczących przyznania zasiłku celowego stwierdzono niezasadne przywołanie art. 9 ust. 8 ustawy o pomocy społecznej;
- w podstawie prawnej dwóch decyzji dotyczących przyznania pomocy w formie usług opiekuńczych stwierdzono brak przywołania rozporządzenia w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, stanowiących podstawę naliczania odpłatności za przyznane usługi.

W kontrolowanych decyzjach dotyczących pobytu i odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej oraz dotyczących specjalnych zasiłków celowych, nie stwierdzono uchybień czy nieprawidłowości. Analiza dokumentacji osób pobierających wynagrodzenie należne za sprawowanie opieki także nie budziła zastrzeżeń.

Po zapoznaniu się z ustaleniami kontroli, w piśmie z dnia 10.05.2019 r. wyjaśniła Pani, że: „(...) zapoznałam się z Notatką służbową z dnia 8 maja 2019 r. z analizy dokumentów źródłowych przeprowadzonej w przebiegu kontroli kompleksowej w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Pępowie (...). Wszelkie błędy wykazane w ww. dokumencie zostały przyjęte do wiadomości i będą wyeliminowane w toku dalszej pracy pracowników GOPS”.

Biorąc pod uwagę powyższe wnoszę o:

1. Dołożenie staranności przy redagowaniu podstaw prawnych decyzji, zgodnie ze złożoną przez Kierownik Ośrodka deklaracją z dnia 10.05.2019 r.

Informuję Panią, iż na podstawie art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. (Dz.U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.), przysługuje Pani prawo do złożenia zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Pisemnej informacji o sposobie wykonania zalecenia pokontrolnego oczekuję od Pani w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych.

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
(-) Monika Donke – Cieślęwicz  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

Rada Gminy w Pępowie  
ul. Stanisławy Nadstawek 6  
63-830 Pępowo

Dokument sporządziła: Anna Grabarska – Łyskawka – starszy specjalista, 28.06.2019 r.